

# Politikerne lover at 'gøre noget' ved trafikstøjen

## Men er det symptomerne eller årsagerne de vil behandle?

Symptombehandling	Bedre 'medicin'	Sæt ind mod årsagen
<p>Svarer til at give <b>smertestillende medicin</b> mod alvorlig sygdom uden at bekymre sig om årsagen til sygdommen, der derfor bliver værre og værre...</p> <p>De liberalistiske partier og politikere satser på at dæmpe trafikstøjen fra pendlingstrafikken langs Storkøbenhavns fingre, <b>primært for at sikre, at biltrafikken kan fortsætte uhindret uden de støjramte beboeres modstand.</b></p> <p><b>Tiltagene er typisk:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• støjreducerende asfalt,</li><li>• støjskærme og støjvolde,</li><li>• Betalingsring eller Roadpricing.</li><li>• <b>Fælles for disse tiltag er, at de alle har alvorlige bivirkninger og kun hjælper meget lidt!</b></li></ul> <p>De fleste <b>ingeniørforretninger</b> hjælper imidlertid gerne politikerne med sådanne symptombehandlinger, fordi de er en guldrandet forretning, der med jævne mellemrum skal fornys med endnu højere støjskærme etc. i takt med at motorvejstrafikken øges.</p> <p>Derfor er denne type støjreducerende tiltag på sigt <b>spild af borgernes penge.</b></p> <p>Vejdirektoratet og kommunerne langs de københavnske fingre støtter disse nytteløse symptombehandlinger.</p> <p>Også den af Vestegnskommunerne finansierede organisation, <b>Gate21</b>, støtter denne form for symptombehandling, der i virkeligheden kun skal sikre <b>fremkommeligheden for bilerne.</b></p> <p><b>Forskere</b> på universiteterne er desværre forbavsende passive og i alt for høj grad villige til at føje 'ministeren og politikerne'.</p> <p><b>Miljøpåvirkning:</b> Fordi disse tiltag som hovedregel ikke reducerer vejtrafikken, belaster de miljøet utroligt hårdt. <b>De er derfor langt fra bæredygtige.</b></p>	<p>Svarer til at <b>mildne sygdomsforløbet</b> uden at kurere selve sygdommen.</p> <p><b>Omlægning af trafikken</b> Partierne i rød blok ønsker at omlægge trafikken. Typisk er der tale om forsøg på at</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>reducere biltrafikken</b> ved at</li><li>• flytte bilisterne over i <b>kollektive trafikløsninger</b> samt</li><li>• få flere til at <b>cykle og gå.</b></li><li>• <b>Hvor det ikke kan lade sig gøre, kan motorvejstrafikken nedgraves / overdækkes.</b></li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Disse løsninger er alle meget omkostningstunge, og de kræver en overordnet plan.</b></li></ul> <p><b>Ingen overordnet planlægning</b> Desværre lider Storkøbenhavn under manglen på sammenhængende planlægning og af for små administrative planlægningsenheder, det vil sige for små og for egoistiske kommuner.</p> <p><b>Resultater i fejlinvesteringer</b> Derfor er det svært at undgå fejlplanlægning og investeringer, som ikke er i borgernes interesse. Og ofte er der tale om snæversyn og selvoptagethed fra Københavns Kommune, eksemplificeret ved Metroen, Letbanen, forslagene til betalingsring og Roadpricing samt de skyhøje P-afgifter, der alle gør livet surt for forstadsbefolkningen.</p> <p><b>Mellemløsning</b> Disse omlægnings, som enkeltvis peger i den rigtige retning, kommer imidlertid til kort med hensyn til at rette op på det grundlæggende problem: Den dysfunktionelle storby. Derfor må <b>årsagen</b> behandles.</p> <p><b>Miljøpåvirkning:</b> I den grad biltrafikken reduceres, belastes miljøet mindre, og vi bevæger os i en mere bæredygtig retning.</p>	<p>Svarer til at finde sygdommens årsag og til at <b>udvikle en effektiv kur mod sygdommen.</b></p> <p><b>Årsagen</b> Trafikstøjen og luftforureningen er således symptomer på, at byudviklingen gik galt efter 2. verdenskrig, hvor forstædernes boligområder fik lov at sprede sig, mens de fleste arbejdspladser, uddannelser og kulturinstitutioner blev liggende i den gamle bykerne. Det har skabt den voldsomme pendlingstrafik langs Storkøbenhavns fingre.</p> <p>Resultatet er den dysfunktionel by, hvis problemer politikerne mener kan løses ved, at <b>borgerne hele tiden er mobile.</b> En fejlslutning, der yderligere forstærkes af den forsømte og underudviklede kollektive trafik.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Trafikstøjens årsag er det overdrevne behov for mobilitet i efterkrigstidens storbyer.</b></li></ul> <p>Som det er nu, kan de fleste familier i omegnen ikke få hverdagen til at hænge sammen uden en eller to biler.</p> <p><b>Løsning: Omvendt mobilitet</b> <b>På sigt er der brug for</b> et nyt princip, hvor virksomhederne, uddannelserne og kulturtilbuddene med mere flytter ud i fingrene, hvor flertallet af Storkøbenhavns indbyggere bor, det vil sige en</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>moderniseret bystruktur,</b> der væsentligt reducerer selve <b>behovet for at borgerne er mobile i biler,</b> og hvor de fleste borgere kan nøjes med at gå, cykle eller bruge de opdaterede kollektive trafiktilbud.</li></ul> <p><b>Miljøpåvirkning:</b> Fordi <b>selve trafikbehovet</b> reduceres, belastes miljøet meget mindre. Det er den optimalt bæredygtige løsning.</p> <p><b>Al snak om bæredygtighed er hovedløs, hvis der ikke sættes ind over for storbyens dysfunktion.</b></p>